Juurikkaan tuholaisten torjunta biologisilla valmisteilla

Marja Palomäki, palomaki@sjt.fi
Sokerijuurikkaan Tutkimuskeskus, Meltolantie 30, 21510 Hevonpää

Juurikkaan tuholaisten torjuntaan on käytettävissä vain pyretroidi-valmisteita ja niiden määrä markkinoilla tulee entisestään vähenemään lähivuosien aikana. Lisäksi samaan ryhmään kuuluvien tehoaineiden käyttö lisää resistenssiriskiä. Biologiset valmisteet säästäisivät muut niveljalkaiset pellolla.

Kokeessa testataan, voidaanko juurikkaan tuholaisten vioitusta vähentää ruiskuttamalla juurikas biologisilla valmisteilla tai levittämällä tuholaisverkko. Mukana verranteena on peittaus tuholaisaineilla Gaucho tai Force sekä kaksi pyretroidi-valmistetta. Ruiskutuksissa käytetty vesimäärä oli 200 l/ha.

Ruiskutuksissa käytetty 8-rivinen ruisku

Koejäsenet 5-13 on ruiskutettu kaksi kertaa: 10.6. ja 17.6.

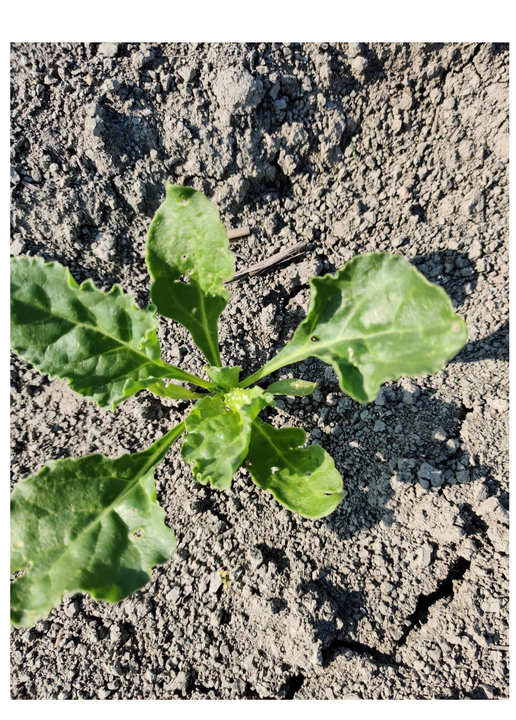
	Koejäsenet	Ruiskutus l/ha	
1	Gaucho-peittaus	ei	Imidaklopridi-peittaus
2	Force-peittaus	ei	Teflutriini
3	Ei tuholaispeittausta (EP)	ei	-
4	Tuholaisverkko (EP) – ei ruiskutusta	ei	-
5	Karate Zeon (EP)	0,070	Lambda-syhalotriini
6	Raptol (EP)	2,0	Luonnon pyretriini, rapsiöljy
7	Carbon Kick Booster (EP)	4,0	Rypsiöljy, emulgaattorit, triakontanoli
8	Fibro (EP)	4,0	Parafiiniöljy
9	Renol (EP)	4,0	Kasviöljy
10	Kuminaöljy (EP)	4,0	
11	Mäntysaippua (EP)	5,0	*+ Carbon Kick 1,0/0,5 l/ha*
12	Tolu (EP)	4,0	*+ Carbon Kick 1,0/0,5 l/ha*
13	Koivutisle (EP)	1,0/2,0	Koivutervaa

Tuholaisverkko

Kirppa- ja ludevioitusta

Alustavia tuloksia

- Vähiten kirppa- ja ludevioituksia Gaucho-peitatulla juurikkaalla
- Karate Zeon –ruiskutus vähensi selvästi tuholaisten vioituksia verrattuna biologisiin valmisteisiin
- Biologisten valmisteiden välillä ei selvää eroa tuholaisten torjuntatehossa
- Testatut biologiset valmisteet eivät vioittaneet juurikkaan taimia
- Tuholaisverkko levitettiin taimettumisen jälkeen ja se suojasi taimia hyvin tuholaisvioituksilta
- Tuholaisverkko on levitettävä ennen taimettumista, jotta tuholaiset eivät ehdi vioittamaan taimia



TUJU-hanke
MAKERA